

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

В. К. Белошапка, О построении нормальной формы уравнения поверхности высокой коразмерности, *Матем. заметки*, 1990, том 48, выпуск 2, 3–9

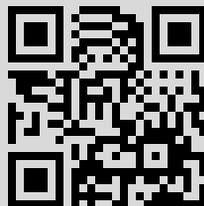
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 109.252.105.98

8 мая 2017 г., 11:30:11



О ПОСТРОЕНИИ НОРМАЛЬНОЙ ФОРМЫ УРАВНЕНИЯ ПОВЕРХНОСТИ ВЫСОКОЙ КОРАЗМЕРНОСТИ

В. К. Белошапка

Рассмотрим набор из k ($k \geq 1$) вещественно-аналитических вещественнозначных функций $\varphi^1, \dots, \varphi^k$, определенных в окрестности некоторой точки ξ комплексного линейного пространства. Пусть $\varphi^1(\xi) = \dots = \varphi^k(\xi) = 0$ и k векторов $\text{grad } \varphi^1(\xi), \dots, \text{grad } \varphi^k(\xi)$ линейно независимы как вектора комплексного линейного пространства. Тогда соотношения $\varphi^1 = \dots = \varphi^k = 0$ задают в окрестности ξ вещественно-аналитическую поверхность M коразмерности k и $\xi \in M$.

Рассмотрим, далее, голоморфные преобразования h , определенные и обратимые в окрестности точки ξ и такие, что $h(M) \subset M$ и $h(\xi) = \xi$. И пусть $G(M)$ — это группа всех таких преобразований, каждое из которых определено в своей окрестности точки ξ . Условие линейной независимости градиентов позволяет после подходящей комплексной аффинной замены и применения теоремы о неявном отображении записать уравнение M в виде

$$v = F(z, \bar{z}, u), \quad (1)$$

где (z, w) — координатные функции исходного комплексного линейного пространства \mathbb{C}^{n+k}

$$z = (z^1, \dots, z^n); \quad w = (w^1, \dots, w^k),$$

причем $\bar{F} = F$, $F|_0 = 0$, $dF|_0 = 0$. Выделяя компоненту F степени 1 по z , степени 1 по \bar{z} , степени 0 по u , получаем векторзначную эрмитову форму

$$\langle z, z \rangle = (\langle z, z \rangle^1, \dots, \langle z, z \rangle^k).$$

Эта форма называется формой Леви поверхности M в точке ξ . Отметим также, что $T_0M \cap iT_0M = \{w = 0\}$, поэтому n — это размерность комплексной части касательной плоскости к M в точке ξ .

В работе [1] для $k = 1$ в предположении невырожденности формы $\langle z, z \rangle$ была построена нормальная форма уравнения M , т. е. построено такое разложение пространства \mathcal{F} степенных

рядов от z, \bar{z} и u в прямую сумму подпространств

$$\mathcal{F} = \mathcal{N} + \mathcal{R}$$

так, что (1) заменой координат приводится к виду

$$v = N(z, \bar{z}, u), \quad N \in \mathcal{N}.$$

В работе [2] нормальная форма строится в ситуации $k = n = 2$.

В [3] было сформулировано условие (см. определение ниже), обобщающее условие невырожденности обычной эрмитовой формы ($k = 1$), и доказано, что если форма Леви поверхности M коразмерности $k \geq 1$ в точке ξ является невырожденной, и $h \in G(M)$, тогда h однозначно определяется значениями первых и вторых производных в точке ξ . Отметим также (см. [3]), что группа автоморфизмов квадрики, чья форма Леви вырождена, не является конечномерной группой Ли.

В данной работе задача построения нормальной формы обсуждается в общей $k \geq 1$ постановке. Здесь будут доказаны теоремы о нормализации формальными рядами (теорема 1) и о частичной нормализации (теорема 2), аналогичные теоремам 2.2 и 3.1 работы [1].

О п р е д е л е н и е. Будем говорить, что k -мерная эрмитова форма является *невырожденной*, если выполнены следующие два условия:

$\langle z, z \rangle^1, \dots, \langle z, z \rangle^k$ линейно независимы;
из того, что $\langle z, e \rangle = 0$ для всех z следует, что $e = 0$.

Построение нормальной формы начнем с применения конструкции Мозера. Запишем правую часть уравнения M в виде

$$F(z, \bar{z}, u) = \Sigma F_q(z, \bar{z}, u),$$

где $F_q(tz, t\bar{z}, t^2u) = t^q F_q(z, \bar{z}, u)$; тогда

$$F_0 = F_1 = 0, \quad F_2 = Q(z, z) + \langle z, z \rangle + \overline{Q(z, \bar{z})},$$

где Q — некоторая квадратичная форма. После замены $z \rightarrow z$, $w \rightarrow w + 2iQ(z, z)$ уравнение M принимает вид

$$v = \langle z, z \rangle + F_3(z, \bar{z}, u) + \dots \quad (2)$$

Пусть замена

$$z \rightarrow \Sigma f_p, \quad w \rightarrow \Sigma g_p, \quad (3)$$

где

$$f_p(tz, t^2w) = t^p f_p(z, w),$$

переводит (2) в

$$v = \langle z, z \rangle + \Phi_3(z, \bar{z}, u) + \dots \quad (4)$$

Тогда

$$f_0 = 0, \quad f_1 = Cz, \quad g_0 = g_1 = 0, \quad g_2 = sw,$$

где

$$\langle Cz, Cz \rangle = s \langle z, z \rangle, \quad (5)$$

т. е. (3) принимает вид

$$z \rightarrow Cz + \sum_2^\infty f_p, \quad w \rightarrow sw + \sum_3^\infty g_p. \quad (6)$$

Имеем тождество

$$\text{Im } g = \langle f, f \rangle + \Phi(f, \bar{f}, \text{Re } g)$$

при $w = u + i(\langle z, z \rangle + F(z, \bar{z}, u))$. Выделяя в нем μ -ю компоненту, получаем

$$\text{Re}(ig_\mu + 2\langle f_{\mu-1}, Cz \rangle)|_{v=\langle z, z \rangle} = F_\mu(z, z, u) - \Phi_\mu(Cz, Cz, su) + \text{члены, зависящие от } F_\nu, g_\nu, f_{\nu-1}, \text{ где } \nu < \mu. \quad (7)$$

Это соотношение можно использовать для рекуррентного вычисления компонент f и g . Поэтому для реализации каждого шага этого вычисления нужно уметь решать относительно f и g уравнение следующего вида

$$\text{Re}(ig + 2\langle f, Cz \rangle)|_{v=\langle z, z \rangle} = \hat{T}(z, \bar{z}, u).$$

Однако если понимать здесь знак равенства как требующий полного совпадения левой и правой частей, то уравнение оказывается, как правило, неразрешимым. Поэтому запишем соотношение так

$$\text{Re}(ig + 2\langle f, Cz \rangle)|_{v=\langle z, z \rangle} \equiv \hat{T} \text{ mod } \mathcal{N},$$

где пространство \mathcal{N} будет соответствующим образом определено. Заменим f на Cf , а g на sg и, пользуясь соотношением (5), получаем

$$\text{Re}(ig + 2\langle f, z \rangle)|_{v=\langle z, z \rangle} \equiv T \text{ mod } \mathcal{N}, \quad (8)$$

где $T \in \mathcal{F}$. Разлагая (8) по компонентам различных степеней по z и \bar{z} и полагая $\Delta h = \partial_u h(\langle z, z \rangle)$, получаем в степенях $(p, 0)$ и $(p+1, 1)$, где $p = 2, 3, \dots$,

$$\begin{aligned} \frac{i}{2}g_p &= T_{10}, \\ \langle f_{p+1}, z \rangle - \frac{1}{2}\Delta g_p &= T_{(p+1)1}; \end{aligned} \quad (9)$$

в степенях $(1, 0)$, $(2, 1)$ и $(3, 2)$

$$\begin{aligned} ig_1 + 2\langle z, f_0 \rangle &= T_{10}, \\ -\Delta g_1 + 2\langle f_2, z \rangle - 2i\langle z, \Delta f_0 \rangle &= T_{21}, \\ -\frac{i}{2}\Delta^2 g_1 + 2i\langle \Delta f_2, z \rangle - \langle z, \Delta^2 f_0 \rangle &= T_{32}; \end{aligned} \quad (10)$$

в степенях $(0, 0)$, $(1, 1)$, $(2, 2)$, $(3, 3)$

$$\begin{aligned} -\text{Im } g_0 &= T_{00}, \\ -\text{Re } \Delta g_0 - 2\text{Re } \langle f_1, z \rangle &= T_{11}, \end{aligned}$$

$$\frac{1}{2} \operatorname{Im} \Delta^2 g_0 - 2 \operatorname{Im} \langle \Delta f_1, z \rangle = T_{22}, \quad (11)$$

$$\frac{1}{6} \operatorname{Re} \Delta^3 g_0 - \operatorname{Re} \langle \Delta^2 f_1, z \rangle = T_{33}.$$

Пусть левые части (9)–(11) определяют подпространство \mathcal{R} в пространстве \mathcal{F} формальных степенных рядов от z, \bar{z}, u , т. е. $R \in \mathcal{R}$, если

$$R = R_{00} + R_{11} + R_{22} + R_{33} + 2 \operatorname{Re} (R_{10} + R_{21} + R_{32}) + \\ + \Sigma_2^\infty \operatorname{Re} (R_{10} + R_{(p+1)1}),$$

где

$$R_{p0} = \frac{i}{2} \hat{g}_p,$$

$$R_{(p+1)1} = \langle \hat{f}_{p+1}, z \rangle - \frac{1}{2} \Delta g_p,$$

$$R_{10} = i \hat{g}_1 + 2 \langle z, \hat{f}_0 \rangle,$$

$$R_{21} = -\Delta \hat{g}_1 + \langle \hat{f}_2, z \rangle - 2i \langle z, \Delta \hat{f}_0 \rangle,$$

$$R_{32} = -\frac{i}{2} \Delta^2 \hat{g}_1 + 2i \langle \Delta \hat{f}_2, z \rangle - \langle z, \Delta^2 \hat{f}_0 \rangle,$$

$$R_{00} = -\operatorname{Im} \hat{g}_0,$$

$$R_{11} = -\operatorname{Re} \Delta \hat{g}_0 + 2 \operatorname{Re} \langle \hat{f}_1, z \rangle,$$

$$R_{22} = \frac{1}{2} \operatorname{Im} \Delta^2 \hat{g}_0 - 2 \operatorname{Im} \langle \Delta \hat{f}_1, z \rangle,$$

$$R_{33} = \frac{1}{6} \operatorname{Re} \Delta^3 \hat{g}_0 - \operatorname{Re} \langle \Delta^2 \hat{f}_1, z \rangle,$$

а \hat{f}_p и \hat{g}_p — некоторые степенные ряды от z и u . Пусть далее \mathcal{N} — некоторое, произвольно выбранное, прямое дополнение \mathcal{R} до \mathcal{F} , т. е. имеет место прямое разложение

$$\mathcal{F} = \mathcal{R} + \mathcal{N}.$$

ЛЕММА 1. Уравнение

$$\operatorname{Re} (ig + 2 \langle f, z \rangle)|_{v=\langle z, z \rangle} \equiv T \pmod{\mathcal{N}}$$

имеет решение для любого $T \in \mathcal{F}$, причем если потребовать, чтобы ряды

$$f, \partial_z f, \partial_w f, \partial_z \partial_w f, g \quad (12)$$

не имели постоянных членов, то такое решение единственно.

Доказательство. Данное уравнение эквивалентно системе равенств

$$\frac{i}{2} (g_p - \hat{g}_p) = 0, \quad p = 2, 3, \dots,$$

$$\langle (f_{p+1} - \hat{f}_{p+1}), z \rangle - \frac{1}{2} \Delta (g_p - \hat{g}_p) = 0,$$

$$-\Delta (g_1 - \hat{g}_1) + \langle (f_2 - \hat{f}_2), z \rangle - 2i \langle z, \Delta (f_0 - \hat{f}_0) \rangle = 0,$$

$$-\frac{i}{2} \Delta^2 (g_1 - \hat{g}_1) + 2i \langle \Delta (f_2 - \hat{f}_2), z \rangle - \langle z, \Delta^2 (f_0 - \hat{f}_0) \rangle = 0,$$

$$\begin{aligned}
i(g_1 - \hat{g}_1) + 2\langle z, (f_0 - \hat{f}_0) \rangle &= 0, \\
-\operatorname{Im}(g_0 - \hat{g}_0) &= 0, \\
-\operatorname{Re} \Delta(g_0 - \hat{g}_0) + 2\operatorname{Re} \langle (f_1 - \hat{f}_1), z \rangle &= 0, \\
\frac{1}{2} \operatorname{Im} \Delta^2(g_0 - \hat{g}_0) - 2\operatorname{Im} \langle \Delta(f_1 - \hat{f}_1), z \rangle &= 0, \\
\frac{1}{6} \operatorname{Re} \Delta^3(g_0 - \hat{g}_0) - \operatorname{Re} \langle \Delta^2(f_1 - \hat{f}_1), z \rangle &= 0,
\end{aligned} \tag{13}$$

где \hat{f} и \hat{g} получены в результате проектирования T на \mathcal{R} вдоль \mathcal{N} . Отсюда сразу следует существование решения. Далее, дословно повторяя последний шаг доказательства теоремы работы [3], получаем $\deg_u(f_0 - \hat{f}_0) \leq 1$; $\deg_u(f_1 - \hat{f}_1) \leq 1$; $\deg_u(f_2 - \hat{f}_2) = 0$, а все остальные разности равны нулю. Имеем

$$\begin{aligned}
f_0 &= \hat{f}_0 + P + au, & f_1 &= \hat{f}_1 + Cz + B(u)z, \\
f_2 &= \hat{f}_2 + A(z, z), & g_0 &= \hat{g}_0 + Q + su + r(u, u), \\
g_1 &= \hat{g}_1 + 2i\langle z, P + au \rangle
\end{aligned}$$

в силу (13)

$$\begin{aligned}
2\operatorname{Re} \langle Cz, z \rangle &= s\langle z, z \rangle, \\
\langle A(z, z), z \rangle &= 2i\langle z, a\langle z, z \rangle \rangle, \\
\operatorname{Re} \langle B(u)z, z \rangle &= r(\langle z, z \rangle, u),
\end{aligned}$$

откуда видно, что при фиксированных P, Q, C, a и B параметры s, A и r определяются однозначно. Вместе с условиями (12) это дает единственность. Лемма доказана.

ТЕОРЕМА 1. *Существует замена координат $z \rightarrow f(z, w)$, $w \rightarrow g(z, w)$, заданная формальными рядами, приводящими уравнение M к виду*

$$v = \langle z, z \rangle + N(z, \bar{z}, u), \quad N \in \mathcal{N}, \tag{14}$$

причем если выполнены условия (12), то такая замена единственна.

Доказательство. Пусть замена переводит (2) в (14), тогда получаем последовательность соотношений вида (7), где Φ следует положить равным N . Рассматривая эти соотношения по $\operatorname{mod} \mathcal{N}$, и применяя лемму 1, получаем однозначно определенные последовательные компоненты f и g .

З а м е ч а н и е. Относительно конкретного вида подпространства заметим, что $N_{1,0}$ и N_{p1}^1 можно положить равным нулю.

Если попытаться реализовать программу исследования, проведенного в [1] для $k = 1$, то следует показать, что нормализующая замена дается сходящимися рядами. В этом направлении можно доказать теорему, вполне аналогичную теореме 3.1 работы [1].

Фиксируем следующий набор, который будет играть роль начальных условий, позволяющих однозначно определить частичную нормализацию поверхности: точка $\xi \in M$, γ — k -мерная вещественно-аналитическая поверхность в окрестности ξ , лежа-

щая на M , фиксированная вместе с аналитическим параметром t , проходящая через ξ и трансверсальная $T_{\xi}^c M$; $e(t) = (e_1(t), \dots, e_n(t))$ — семейство реперов комплексной части касательной к M , определенное вдоль γ , аналитически зависящее от t .

ТЕОРЕМА 2. Пусть $\langle z, \gamma \rangle^1$ — первая координата формы Леви M в точке ξ невырождена, тогда для данного набора (ξ, γ, t, e) существует единственное голоморфное в окрестности ξ отображение, переводящее

$$\xi \rightarrow (0, 0); \quad \gamma \rightarrow \{z = 0, v = 0\},$$

$$t \rightarrow u, \quad e_p \rightarrow \frac{\partial}{\partial z^p},$$

а M — в поверхность, заданную уравнением

$$v = \Sigma F_{1q}, \quad \text{где } F_{1,0} = 0, \quad F_{p1}^1 = 0.$$

Доказательство (получается модификацией доказательства теоремы 3.1 работы [1]).

После переноса начала координат в точку ξ и линейной замены можно предполагать, что $\xi = (0, 0)$, $T_{\xi}^c M = \{w = 0\}$. Пусть γ задана в виде $z = p(t)$, $w = q(t)$, где p и q — аналитичны в окрестности начала координат в \mathbf{R}^k . Условие трансверсальности дает $\det q' \neq 0$. Поэтому голоморфное отображение $z \rightarrow p(w) + z$, $w \rightarrow q(w)$ будет обратимо в окрестности начала координат. Разрешая уравнение M относительно v , получаем $v = F(z, \bar{z}, u)$, где F может быть представлена в виде сходящегося, в окрестности начала, степенного ряда со значениями в \mathbf{R}^k . (Пространство таких функций, обращающихся в нуль в начале координат обозначим \mathcal{F}^ω .) После преобразования γ принимает вид $\{z = 0, v = 0\}$, так что

$$F(0, 0, u) = 0.$$

ЛЕММА 2. Если $F \in \mathcal{F}^\omega$ и $F(0, 0, u) = 0$, то существует единственное голоморфное преобразование вида

$$z \rightarrow z, \quad w \rightarrow w + g(z, w); \quad g(0, w) = 0,$$

переводящее $v = F(z, \bar{z}, u)$ в $v = \bar{F}(z, \bar{z}, u)$, где $\bar{F}_{1,0} = 0$ для всех p .

Доказательство леммы полностью повторяет доказательство леммы 3.2 из [1].

Пусть F^q , где $q = 1, \dots, k$, — q -я координата F .

ЛЕММА 3. Если $F \in \mathcal{F}^\omega$, $F_{1,0} = 0$ для всех p и $F_{11}^1(z, \bar{z}, 0)$ невырождена, то существует единственное голоморфное преобразование вида $z \rightarrow z + f(z, w)$, $w \rightarrow w$, где $f(0, w) = 0$, $\partial_z f(0, w) = 0$, которое переводит $v = F(z, \bar{z}, u)$ в $v = \bar{F}(z, \bar{z}, u)$ так, что

$$\bar{F}_{p0} = 0, \quad \bar{F}_{p1}^1 = 0.$$

Доказательство леммы повторяет доказательство леммы 3.3 из [1], примененное к первой координате, т. е. к уравнению

$$v^1 = F^1(z, \bar{z}, u).$$

Преобразования, сохраняющие точку $\xi = (0, 0)$, $\gamma = \{z = 0, v = 0\}$, параметр u и вид уравнения (15), имеют следующий общий вид: $z \rightarrow P(w)z$, $w \rightarrow w$, где P — матрица, голоморфно зависящая от w . Условие

$$e(u) \rightarrow \left(\frac{\partial}{\partial z^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial z^n} \right)$$

однозначно фиксирует P . Теорема доказана.

НИИСиМО

Поступило
26.12.89

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Chern S. S., Moser J. K. Real hypersurfaces in complex manifolds// *Asta Math.* 1974. V. 133, N 3—4. P. 219—271.
- [2] Лобода А. В. Порождающие вещественно-аналитические многообразия коразмерности 2 в \mathbb{C}^2 и их биголоморфные отображения // *Изв. АН СССР.* 1988. № 5. С. 970—990.
- [3] Белoshapka В. К. Конечномерность группы автоморфизмов вещественно-аналитической поверхности // *Изв. АН СССР.* 1988. Т. 52, № 2. С. 437—442.
- [4] Tanaka N. On generalized graded Lie algebras and geometric structures// *J. Math. Soc. Japan.* 1967. V. 19, N 2. P. 215—254.